

# 16. GAIA: “Erreserbak”

## I.-ARAUDIA

**Kode zibila**

## II.-IDEIA OROKORRA

Erreserba bidez, jatorri jakina duten zenbait ondasunek legeak ezarritako helburua edo zoria izango dute. Berez, ondasun horiek dituenari, *erreserbatzaileari*, hain zuzen, ondasunak xedatzeko ahalmena mugatzen dio erreserbatzeko obligazioak.

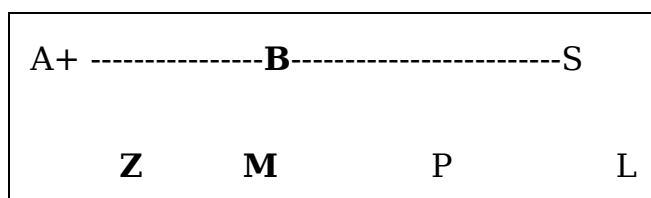
AGE 1967/6/17 (RAJ 3025): “La considera como una variedad, de características propias, de las limitaciones de la autonomía de la voluntad en las sucesiones *mortis causa*» o sea, de aquéllas en las que el legislador ha señalado un orden de suceder de obligado acatamiento, del tipo de las legítimas, aunque diferenciada de ellas, porque su contenido no se marca por una cuota parte, sino que se concreta a determinados bienes, teñidos por su origen y cuya calidad de reservables depende de una complejidad de circunstancias”.

Kode Zibilak bi erreserba mota jasotzen ditu: arrunta (*vidual, binupcial*) eta tronkala (*troncal, lineal*). Azter ditzagun banan-banan.

## III.-ERRESERBA ARRUNTA: KZeko 968-980 artikulak

### **1.-Formulazioa**

Erreserba arruntaren formulazio juridikoa KZeko 968. artikulak eskaintzen du: *el viudo o viuda que pase a segundo matrimonio estará obligado a reservar a los hijos y descendientes del primero la propiedad de todos los bienes que haya adquirido de su difunto consorte por testamento, por sucesión intestada, donación u otro cualquier título lucrativo; pero no su mitad de gananciales.*





**B:** Erreserbatzailea da, erreserbatzera behartua dagoena

**Z eta M:** Erreserba-hartzaileak dira, onuradunak, lehenengo ezkontzatik eratorritako seme-alabak

## 2.-Edukina

KZeko 968. artikulua agintzen dio B-ri, erreserbatzaileari, bere lehenengo ezkontzatik eratorritako seme-alaba eta ondorengoentzat lehenengo ezkontidearen eskutik TESTAMENTUZ, ABINTESTATOZ edo *edozein doako tituluz* jasotakoa erreserbatzea. Bere lehenengo ezkontidea (A) hiltzean kitatu den irabazpidezko ezkontza eraentza ekonomikotik esleitu zaiona erreserbatzaileari ez du honek erreserban sartu behar izango. Bere ezkontidearen oinordetzan egokitu zaion senipartea ere erreserbatik kanpo geratzen da. Beraz, A-k B-ri oinordetzaz edo dohaintza bidez emandakoa da B-k A-rekin izan zituen seme-alaben alde gorde behar duena, berriz ezkontzen bada (KZeko 979. art). Bi ezkontza daude, izatez: A eta B-ren artekoa, eta, A hil ostean, B eta S-ren artekoa. Lehenengo familiatik datorrena, nolabait, bertan geratzea agintzen du legegileak.

KZeko 969. artikulua ondasun erreserbagarrien suposamendua zabaltzen du, ordea: *la disposición del artículo anterior es aplicable a los bienes que, por los títulos en él expresados, haya adquirido el viudo o viuda de cualquiera de los hijos de su primer matrimonio, y los que haya habido de los parientes del difunto por consideración a éste.* B-k, orduan, erreserbatu beharko ditu, ez bakarrik A-ren eskutik jasotako ondasunak, baizik eta Z eta M-ren eskutik jasotakoak (edo hauen ondorengoek B-ri emandakoak) eta A-ren senitartekoengandik dohainik jasotakoak ere.

Suposamenduen zerrenda KZeko 980. artikulua zabaltzen du, halaber: *la obligación de reservar impuesta en los anteriores artículos será también aplicable: 1.º Al viudo que durante el matrimonio haya tenido, o en estado de viudez tenga, un hijo no matrimonial. 2.º Al viudo que adopte a otra persona. Se exceptúa el caso de que el adoptado sea hijo del consorte de quien descienden los que serían reservatarios. Dicha obligación de reservar surtirá efecto, respectivamente, desde el nacimiento o la adopción del hijo.* Kasu hauetan, B-k ezkontzaz kanpoko umea izatea edo ume bat adoptatzea,

baldin eta A-rena ez bada, erreserba jaio egiten da, legegilearen aginduz, umea jaiotzen denetik edo adoptatzen den unetik. Baina puntu honetan konplikazioak ere sor daitezke: noiz hasiko da erreserbatzeko beharra B-k ume bat badauka A ez den norbaitekin edo eta ume bat adoptatzen badu (A-rena ez dena), A-rekin ezkondua dagoen bitartean? Egia esan, erreserba B alarguntzen denean hasiko litzateke (erreserba ez baitzaio ezartzen aita izateagatik, alarguna geratzeagatik baizik), baina, ATZERAERAGINEZ, ezkontzaz kanpoko umea jaiotzen denean edo eta A-rena ez den umea adoptatzen denean.

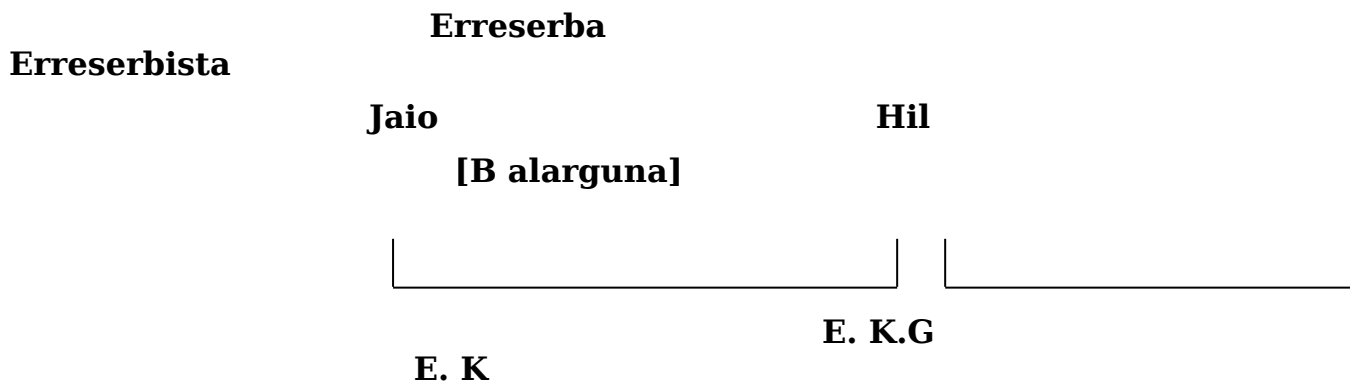
### **3.-Ukanbeharrak**

- 1.-Lehenengo ezkontza bat egotea: A eta B
- 2.-Ezkontza hau A hil delako desegitea
- 3.-Ezkontza horretatik seme-alaba edo ondorengoak egotea, amankomunak, A eta B-renak, noski
- 4.-Aipatutako ondarezko xedapenak egon izana: *TESTAMENTU BIDEZ*, *ABINTESTATOZ* edo *DOAKO BESTE EDOZEIN TITULUZ* jasotakoak, bai A-ren eskutik, bai ondorengoengandik, baita A-ren senitartekoen aldetik jasotakoak ere
- 5.-Bigarren aldiz ezkontzea, ezkontzaz kanpoko ume bat izatea edo eta A-rena ez den ume bat adoptatzea

### **4.-Erreserbaren faseak**

#### ***1) Kontsumatu gabeko erreserba***

Erreserba kontsumatu gabea erreserbatzeko beharra jaiotzen denetik [alarguna geratuta, berriz ezkontzen bada, ezkontzaz kanpoko ume bat badauka edo eta A-rena ez den umea adoptatzen badu B-k] erreserbatzailea hil egiten denerarte luzatzen da. Erreserba kontsumatzen da B hiltzean, eta horrek esan nahi du, bere oinordetzan, aipatu ondasunak Z eta M-ri dagozkiela. Azter ditzagun, banaka, fase honi dagokionez, ERRESERBATZAILEAREN eta ERRESERBA-HARTZAILEAREN egoera juridikoak.



### **A) ERRESERBATZAILEAREN EGOERA JURIDIKOA**

Erreserbatzailea hiltzen denean, aztertu behar da erreserba kontsumatzen den edo ez. Aurreuposamenduak betetzen badira, erreserbatutako ondasunak erreserba-hartzailentzat izango dira. Eragin hori, izaeraz, automatikoa da.

AGE 1987/6/4 (RAJ 4028): “La norma jurídica impositiva que reviste el artículo 811 no deja margen a la autonomía de la voluntad del reservista y hace ineficaz toda actuación que pretenda alterar el destino de los bienes preordenado por la ley y la distribución de los bienes por partes iguales”.

Bitarteko egoera, erreserba kontsumatu artekoa, berezia da, esekirik balego bezala geratzen baita. Ikuspegi teknikitik esaten da erreserbatzailea baldintza suntsiarazlepean dagoela [B hiltzean suposamenduak betetzen badira, erreserba kontsumatzen da eta Z eta M-ri dagozkie ondasun erreserbagarriak, bitartean bereak dira, jabetzaz] eta erreserba-hartzailea, berriz, baldintza esekitzailepean dagoela [Z-k eta M-k ondasun erreserbagarriak jasoko dituzte baldin eta B hiltzean suposamenduak ematen badira].

AGE 1967/6/17 (RAJ 3025): “En la vida de la reserva hay que distinguir dos períodos: uno de contingencia y de inseguridad mientras vivan reservistas y reservatarios, y otro de perfección o efectividad, que se abre a la muerte del reservista cuando sobreviven los reservatarios; durante el primer período, las posibilidades de los reservatarios son

bien precarias, todos sus derechos se reducen a una mera expectativa asegurada; por el contrario, las facultades sobre los bienes del obligado a la reserva son amplias, tanto de disfrute como de disposición «inter vivos» como verdaderos dueños aunque sujetos, estos últimos actos, a la posible revocación incluso frente a tercero, en virtud de las garantías establecidas en favor de sus ulteriores beneficiarios, en los arts. 977 del CC, y 184 de la LH; los actos de disposición «mortis causa», en cambio, les están vedados, con la sola excepción establecida en el art. 972 del CC, a la que seguidamente nos referiremos”.

Erreserba kontsumatu arte, **erreserbatzaileak** ondasun horiek beretzat ditu eta besterendu ditzake, hala *inter vivos*, nola *mortis causa*. Lehenik, bizidunen artean besterentzeko, ondasun higiezinak eta higigarriak bereizten dira eraentzan.

### **(1) Ondasuna higiezin bada, bereizten dira:**

(1.1) Erreserbatzeko beharra jaio aurretik besterentzea: *serán válidas las enajenaciones de los bienes inmuebles reservables hechas por el cónyuge sobreviviente antes de celebrar segundas bodas, con la obligación, desde que las celebre, de asegurar el valor de aquéllos a los hijos y descendientes del primer matrimonio* (κzeko 974. art.).

(1.2) Erreserbatzeko beharra jaio ondoren besterentzea: *la enajenación que de los bienes inmuebles sujetos a reserva hubiere hecho el viudo o la viuda después de contraer segundo matrimonio subsistirá si a su muerte no quedan hijos ni descendientes del primero, sin perjuicio de lo dispuesto en la Ley Hipotecaria* (κzeko 975. art.). Fede oneko hirugarrenaren eskuratzea babestua gera daiteke Hipoteka Legearen arabera (HLko 34. art.); orduan, aurreko artikulua irtenbidea aplikatu beharko da hots, B-k balioa ziurtatu beharko du.

**(2) Ondasuna higigarria bada**, zera agintzen du Kode Zibileko 976. artikulua: *las enajenaciones de los bienes muebles hechas antes o después de contraer segundo matrimonio serán válidas, salva siempre la obligación de indemnizar*. Ordaina zehazteko, higiezinentzat aurreikusitako irizpidea aldatu eta Kodeko 978.3. artikuluko irizpidea aplikatuko da: besterendutako ondasunengatik jasotako prezioa edo, dohanik eman bada, entregatzeko garaian zuen balioa.

Bigarrenik, *mortis causa* xedatzeko, honako ñabardura hauek ezartzen dira:

(1) **Norbait hobetzeko aukera:** *a pesar de la obligación de reservar, podrá el padre, o madre, segunda vez casado, mejorar en los bienes reservables a cualquiera de los hijos o descendientes del primer matrimonio, conforme a lo dispuesto en el artículo 823 (κzeko 972. art.).* Igortzearen ondorioz, hobekuntzak erreserbatutako ondasunen herena har dezake.

(2) **Hobetzeko aukera ez bada erabili:** *si el padre o la madre no hubiere usado, en todo o en parte, de la facultad que le concede el artículo anterior, los hijos y descendientes del primer matrimonio sucederán en los bienes sujetos a reserva conforme a las reglas prescritas para la sucesión en línea descendente, aunque a virtud de testamento hubiesen heredado desigualmente al cónyuge premuerto o hubiesen repudiado su herencia (κzeko 973. art.).* Beraz, zati berdinetan jasoko dute.

## **2) ERRESERBA-HARTZAILEEN EGOERA JURIDIKOA**

Egoera horretan, **erreserba-hartzaileak** ez du ondasun horien gaineko eskubiderik, baina bere onura-usteak (*expectativa*) babesteko erabakiak baliaraz ditzake:

(1) **Inbentarioa:** *el viudo o la viuda, al repetir el matrimonio, hará inventariar todos los bienes sujetos a reserva, anotar en el registro de la propiedad la calidad de reservables de los inmuebles con arreglo a lo dispuesto en la Ley Hipotecaria, y tasar los muebles (κzeko 977. art.; HLko 184. art. eta hurrengoak.)*

(2) **Bermea:** *estará además obligado el viudo o viuda, al repetir matrimonio, a asegurar con hipoteca: 1.º La restitución de los bienes muebles no enajenados en el estado que tuvieron al tiempo de su muerte. 2.º El abono de los deterioros ocasionados o que se ocasionaren por su culpa o negligencia. 3.º La devolución del precio que hubiese recibido por los bienes muebles enajenados o la entrega del valor que tenían al tiempo de la enajenación, si ésta se hubiese hecho a título gratuito. 4.º El valor de los bienes inmuebles válidamente enajenados (κzeko 978. art.).* Hipoteka-berme horiek emateko, hainbat prozedura erabil daitezke: adostasunez egindako eskritura publikoa (HLko 185 eta HEko 260. art.ak); judizio berezia (HLko 165. art.); edo epailearen aurreko espedientea (HEko 260 eta hurrengo art.ak).

Erreserba-hartzaileak ezin du besterendu bere onura-uste juridikoa, senipartedunek ezin duten bezala, erreserbatzailearen

oinordetza ireki gabe dagoelako, eta, Kodeko 1271. artikulua arabera, etorkizuneko jaraunspenak ezin du izan kontratuaren objektua. Oinordetza itunak debekatuak daude Kode zibilean. Bestelako kontua da erreserba-hartzaileek aipatutako neurriei uko egitea. Horrek ez du esan nahi, hala ere, erreserbari uko egiten diotenik.

ENZOE 1989/3/9 (RAJ 2386): “La cuestión, pues, planteada es la de si antes de la muerte del reservista puede tener virtualidad cancelatoria la escritura de renuncia de los derechos de la reserva a que se refiere el artículo 811, otorgada por uno de los posibles reservatarios y aun en el caso de que, como se afirma en la escritura y puede fácilmente demostrarse, quien otorga la renuncia sea hoy la interesada con mejor derecho a los bienes reservables, dentro del tercer grado de parentesco. Esta cuestión debe ser resuelta en sentido negativo pues la que hoy es interesada de mejor derecho no es la única interesada en la reserva, y puede ocurrir que por permitir la renunciante al reservista resulten ser otros los llamados como reservatarios efectivos y éstos no pueden ser afectados por tal renuncia tal como se desprende de la Sentencia de 24 de febrero de 1960 y de la Resolución de 19 de febrero de 1920”.

## 2) Erreserba kontsumatua

Erreserbatzailearen oinordetza irekitzen denean kontsumatzen da erreserba. Haren oinordetzatik ondasun erreserbagarriak atera eta zuzenean, automatikoki, Z eta M-ren eskuetara helduko dira, hauek erreserba berari uko egin ez badiote. Jakina da, hala ere, erreserbatzaileak hobetzeko ahalmena erabili dezakela erreserba-hartzaileen artean baten bat hobetzeko, ondasun erreserbagarrien heren baten. Ez badu erabiltzen ahalmen hau, onuradunek zati berdinetan banatu beharko dituzte ondasunok. Gainera, KZeko 973. artikulua, bigarren paragrafoan, zera xedatzen du: *El hijo desheredado justamente por el padre o por la madre perderá todo derecho a la reserva, pero si tuviese hijos o descendientes, se estará a lo dispuesto en el artículo 857 y en el número 2 del artículo 164.*

## 5.-Erreserba iraungitzea

Erreserbatzeko obligazioa ere **iraungi** daiteke:

(1) Kode Zibileko 970. artikulua bi modu biltzen ditu: *cesará la obligación de reservar cuando los hijos de un matrimonio, mayores de*

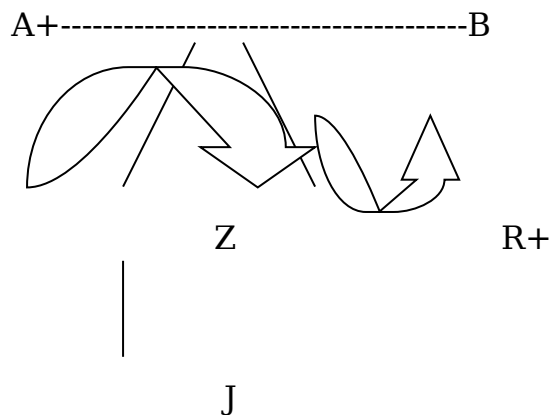
*edad, que tengan derecho a los bienes, renuncien expresamente a él, o cuando se trate de cosas dadas o dejadas por los hijos a su padre o a su madre, sabiendo que estaban segunda vez casados.* Beraz, lehenik, uko eginez iraungiaraz daiteke erreserbatzeko obligazioa; bigarren kasuan, aldiz, erreserbatzeko obligaziorik ez da sortu eta iraungitzerik ez dago.

(2) Bestalde, Kodeko 971. artikulua zera dio: *cesará además la reserva si al morir el padre o la madre que contrajo segundo matrimonio no existen hijos ni descendientes del primero.* Erreserbahartzailea hiltzen bada, erreserba ez da burutzen eta erreserbatzeko obligazioa atertu egiten da.

(3) Desjaraustearen eragina: *el hijo desheredado justamente por el padre o por la madre perderá todo derecho a la reserva, pero si tuviere hijos o descendientes, se estará a lo dispuesto en el artículo 857 y en el número 2 del artículo 164 (KZeko 973.2 art.).* Beraz, erreserbatzaileak desjarausten du bere umea, ordezkatzeko eskubidea salbu utziz.

## **IV.-ERRESERBA TRONKALA**

KZeko 811. artikulua aurkezten digu bigarren erreserba hau: *el ascendiente que heredare de su descendiente bienes que éste hubiese adquirido por título lucrativo de otro ascendiente, o de un hermano, se halla obligado a reservar los que hubiere adquirido por ministerio de la ley en favor de los parientes que estén dentro del tercer grado y pertenezcan a la línea de donde los bienes proceden.*



Hipotesia, beraz, honako hau da: R hil egiten da. Lehenago A-ren eskutik edo Z-rengandik ondasunak jaso izan ditu eta orain,



seme-alaba eta ondorengorik ez badu, bere oinordekoa B da, bere aita edo ama. ERRESERBATZAILEA B izango da, bere ondorengoaren oinordetzan A edo Z-k R-ri emandako ondasunak jasotzen dituelako. Erreserbatu behar dituen ondasunak **legearen aginduz** R-ren oinordetzan jasotakoak dira: *abintestato* bidez hartutakoak edo seniparte gisa jasotakoak. ERRESERBA-HARTZAILEAK R-ren senitartekoak izango dira, hirugarren gradurarte. B hiltzean, beraz, ondasun erreserbagarriak Z eta J-ren eskuetara heldu beharko dira. Familia batetatik datozen ondasunak familia horretan gera daitezen nahi du legegileak. Enborretik datorrena enborran gera daiten, alegia.

Bi subjektuk hartzen dute parte erreserba honetan:

(1) **Erreserbatzaileak:** hildakoaren aurreko ahaidea da (B), ondorengo batengandik ondasunak jasotzen dituena; baldin eta berak ez bazion ondasuna eman, beste batek baizik, beste enborreko aurreahaideak edo neba-arreba batek (A-k edo Z-k).

(2) **Erreserba-hartzaileak:** ondasuna hasieran transmititu zuenaren familia-lerroko pertsonak izan behar dute eta hildakoaren (R) hirugarren gradu arteko ahaideak. Erreserba-hartzaileei dagokienez, ordezkatzeko eskubiderik ez dago, hirugarren gradu muga gainditu ez dadin.

Ondasunak erreserbatzeko obligazioa sortzeko, bi transmisio gertatu beharko dira, beraz:

(1) Aurreko ahaideak ondorengo bati edo senide batek beste senide bati izaeraz dohainezkoa den transmisioa egitea. Oinordetza — testamentuzkoa nahiz *abintestato*— eta dohaintza ere doako tituluak dira (kzeko 968. art.).

(2) Gero, ondorengoak aurreko ahaide bati transmititzea legearen aginduz (senipartea edo *abintestato* bidezko oinordetza). Izaeraz oinordetza bidezkoa izan behar du transmisioak, beraz jaraunspena onartu egin behar du erreserbatzaileak. Erreserbatzailearen oinordetza irekitzean, beraz, berriz bueltatu behar da lehengo 'enborrera' ondare hori. Ez baldin badago, jadanik, B-ren eskuetan, subrogazio errealaren printzipioa aplikatuko da.

Berezko araudirik ez duenez legegileak eskaintzen erreserba tronkalaren inguruan, ahal den neurrian, erreserba arruntaren araudia aplikagarri izango zaio.

## **V.-ERRESERBAK EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOKO ETA NAFARROAKO ZUZENBIDE ZIBILEAN**

**Bizkaiko zuzenbide zibilean**, honako erreserba mota hauek arautzen dira:

### **(1) Tronkaleko ondasunak erreserbatzea:**

(1.1) Ezkontza dagoen bitartean erositako edo irabazitako ondasunak erreserbatzea:

*Gurasoengandik onibarrik dohain lortu izan duen seme-alabak onibarrok berriro ere dohain eskuratzen badizkio aitari edo amari eta dena delako guraso horrek, gerokoan berriro ezkondu edo aurrean hildako ezkontidearena ez den seme-alabarik izanez gero, eskualdatzailearen eta bere guraso bereko neba-arrebentzat edo euren edozein ondorengorentzat gorde beharko ditu ondasunok (EHFZZLko 85. atala).*

(1.2) Komunikatutako ondasunak:

*Berriro ezkontzen den alargunak, edo aurrerago hildako ezkontidearena ez den seme-alabarik duenak, hildako ezkontidearen tronkaleko senideentzat gorde beharko ditu hildakoarengandik foru-komunikazioaren bidez etorritako tronkaleko ondasunak (EHFZZLko 86.1. atala; vid. 106 eta 108. atalak).*

### **(2) Gainerako erreserbak:**

(2.1) Erreserba tronkala (*lineal*), Kodeko 811. artikuluaaren parekoa:

*Ondorengoren batek beste aurreko edo neba-arrebaren batengandik irabazpidez jasotako tronkaleko ez diren ondasunak bere aurrekoren bati utziz gero, aurreko horrek ondasunak datozen lerroko hirugarren belaun-mailarainoko*

*senideentzat gorde behar izango ditu lege-indarrez jasotakoak (EHFZZLko 84. atala).*

(2.2) Erreserba arrunta (*vidual*), Kodeko 968. eta hurrengo artikuluen parekoa:

*Berriro ezkontzen den alargunak, edo aurrerago hildako ezkontidearena ez den seme-alabarik duenak, hildakoarengandik testamentuz, dohaintzaz edo irabazpidezko beste edozein eratan jasotako ondasun guztiak gorde beharko ditu aipatutako hildakoaren seme-alaba eta ondorengoentzat (EHFZZLko 88. atala).*

(2.3) Irabazitako ondasunak, ezkontide batenak:

*Kasuetan ere, ezkontideren bat hil izanagatik foru-komunikazioa amaitzean, alargunak jasotako ondasunek bere jatorrizkoen eta irabazitako erdiaren batuketak baino balio handiagoa badute, gairik hori ezkontza horretatik sortutako seme-alaba eta ondorengoentzat gorde beharko du alargunak (EHFZZLko 86.2. atala).*

(2.4) Ezkontzarako dohaintzan emandako ondasunak:

*Ezkontzagatik, ezkontza aurretik zein ostean, emandako ondasun mugiezinen oinordeko, ezkontza horretatik sortutako seme-alabak edo ondorengoak baino ez dira izango (EHFZZLko 87. atala).*

Erreserba guztiei buruzko arau komunak:

(1) Erreserbatzaileak egindako eraikinak, landatzeak eta hobekuntzak:

*Hemen zehaztutako gordekizunak, edonola ere, gordetzaileak egindako eraikuntza, landaketa eta hobekuntzei baino ez dagozkie, gordetzaile horri edo bere oinordekoei eguneratutako euron balioa ordaindu beharko zaiela. Ordainketa hori gordetakoaren hartzaileak ondasunok eskura ditzan egunean hasita urtebete eta egun bateko epe barruan egin beharko da (EHFZZLko 89. atala).*

(2) Erreserbatzaile-hartzaileen artean aukeratzeko askatasuna:

*Atalburu honetan araututako kasu guztietan gordetzaileak gordetakoaren hartzaileen artean izenda dezake ondorengoa, testamentu bidezko oinordetzetarako araututakoaren arauera, eta gordetzaileak ezingo du ordezkapenik egin edo kargarik jarri hartzaileon alde ez bada (EHFZZLko 90. atala).*

(3) Eraginak: Kode Zibileko erregimena aplikatuko da.

**Nafarroako Zuzenbide zibilean**, ordea, 274-278. legetan arautzen da berriz ezkontzen den alargunak sortu beharreko erreserba. Ikus ditzagun, banaka, legeok:

**-274. legea:**

*El padre o madre que reiterase nupcias está obligado a reservar y dejar a los hijos del matrimonio anterior, o a los descendientes de los mismos, la propiedad de todos los bienes que por cualquier título lucrativo, a excepción de las arras, hubiera recibido de su anterior cónyuge, de los hijos que de él hubiera tenido o de los descendientes de éstos.*

*Esta obligación subsistirá mientras existan descendientes reservatarios, aunque el padre o madre bínubo enviudare y muriese en tal estado.*

*Será nula la dispensa de la obligación de reservar hecha por un cónyuge en favor del otro para el caso de que éste contrajera nuevas nupcias.*

*Será también nula toda disposición del padre o madre bínubo que contravenga de cualquier otro modo lo establecido en esta ley.*

*El padre o madre bínubo puede disponer de los bienes reservables con entera libertad entre los hijos o descendientes reservatarios. Si no dispusiere de los bienes, los heredarán los reservatarios conforme a lo establecido para la sucesión legal.*

**-275. legea:**

*La determinación de los reservatarios, cuando éstos deban heredar conforme al orden de sucesión legal, podrá hacerse por acta notarial de notoriedad o información ad perpetuam memoriam.*

**-276. legea:**

*Se extinguirá la obligación de reservar cuando todos los reservatarios renunciaren su derecho, fueren incapaces de suceder, hubiesen sido legalmente desheredados o no sobrevivieren al reservista, salvo el derecho de representación para el caso de premoriencia.*

**-277. legea:**

*Respecto a los actos de enajenación o gravamen de bienes reservables, muebles e inmuebles, se aplicarán las disposiciones del Código civil y de la legislación hipotecaria. Sin embargo, tendrán validez y definitiva eficacia los actos que el reservista realizare con el consentimiento de todos los que, al tiempo de la enajenación o gravamen, fuesen hijos reservatarios o descendientes de los premuertos.*

*En caso de enajenación de bienes reservables, la reserva tendrá por objeto los bienes subrogados.*

**-278. legea:**

*Se aplicarán a la reserva establecida en este capítulo las disposiciones del Código civil y de la Ley Hipotecaria sobre inventario y garantías de los reservatarios.*

## **VI.-ATZERA-ITZULTZE BIDEZ JASOTZEKO ESKUBIDEA**

Kodeko 812. artikulua zehazten du suposamendu hori: *los ascendientes suceden con exclusión de otras personas en las cosas dadas por ellos a sus hijos o descendientes muertos sin posteridad, cuando los mismos objetos donados existan en la sucesión. Si hubieren sido enajenados, sucederán en todas las acciones que el donatario tuviera con relación a ellos, y en el precio si se hubieren vendido, o en los bienes con que se hayan sustituido, si los permutó o cambió.*

Eskubide hori (*derecho de reversión*) autonomoa da, seniparteaz gain aurre-ahaideek duten eskubidea, ondorengoei dohaintzaz emandako objektuak berreskuratzeko; izaeraz, legeak agindutako ATZERA-ITZULTZEKO ESKUBIDEA. Ondasunak berriro atzera-itzultze bidez eskuratzeko eskubide horrek badu:

**(1) Alderdi subjektiboa:**

(1.1) Dohaintza-emailea (berjasotzailea): aurreko ahaidea izan behar du, baina ez nahitaez seniparteduna. KZeko 111. artikulua suposamenduetan galduko luke eskubide hau aurre-ahaideak, baita ezduintasun edo desjaraunspen kausaren baten badago ere ondorengoarekiko.

(1.2) Dohaintza-hartzailea (kausatzailea): ondorengoa izan behar du eta ondorengorik gabe hil; hiltzean ondorengorik balu, ez da sortzen atzera-itzultzeko eskubiderik. Hala ere, atzera-itzultzeko eskubidea ez da oinordetza kontsideratzen.

(2) **Alderdi objektiboa:** dohaintza bidez emandako ondasunak. Horietatik ez dira guztiak kontuan hartzen; izan ere, gutxieneko balioa eskatzen zaie eta ez dira kontuan hartuko opariak, ohiko liberaltasunak eta abar. Emandako ondasunak kausatzailearen ondaretik atera badira, subrogazio erreala gertatuko da.

Ondorioz, gainerako senipartedunen zenbatekoa Kodeko 818. artikulua ezartzen duen arau orokorrak bakarrik zehazten badu ere, atzera-itzultzeko eskubidez eskuratutako ondasunak ez dira kontuan hartuko aurreko ahaideen senipartea zehazteko. Eskubide autonomoa da, oinordetzatik kanpo geratzen dena, alegia.

Bizkaiko zuzenbide zibilean, atzera-itzultzeko eskubidea honako arau hauek zehazten dute:

(1) *Aurrekoak baino ez dira oinordeko izango umerik izan gabe hildako euren seme-alabei edo ondorengoei emandako tronkaleko ez diren ondasunei dagokienean, beti ere oinordetzan emandako ondasun berberok badaude. Ondasunok inorendu egin badira, dohaintza-hartzaileak eurongatik izan ditzan eskubide guztiak izango dituzte aurrekoek. Era berean, ondasunok saldu izan balira, salneurria eskura lezaket, eta trukatu edo aldatu egin balira, euron ordeztasunak (91. atala).*

(2) *Mantenu-beharraz emandako ondasunen hartzailea seme-alaba edo ondorengorik gabe hiltzen bada emailea bizi dela, emaileari itzuliko zaizkio ondasunok. Kasu horretan, emailea bizi dela, dohaintza-hartzaileak ezingo ditu jasotako ondasunok inorendu, kargatu edo euroi buruz erabaki. Inter vivos edo mortis causa ekintzaz, dohaineko ekintzaz, bere seme-alaba edo ondorengoen alde izan ezik (92. atala).*

Ikus, ere, Nafarroako Foru Berriko 279 eta 280 legeak.

## **VII.-IRAKURGAIAK**

### **1. Erreserbak**

ARECHEDERRA ARANZADI, Luis Ignacio(1999): “Divorcio y reserva de bienes”, *Anuario de derecho Civil*, 1395-1434.

CLAVERÍA GOSÁLBEZ, Luis H. (1980): “Teoría general de la reserva hereditaria”, *Anuario de Derecho Civil*, 827-863.

DORAL GARCÍA, José Antonio (1977): “La reserva hereditaria común”, *Anuario de Derecho Civil*, 497-556.

VALLET DE GOYTISOLO, Juan B. (1957, 1958, 1959 eta 1960): “La jurisprudencia del Tribunal Supremo y el artículo 811 del Código civil”, *Anuario de Derecho Civil*, (1957) 327-392, 693-752 eta 1057-1119, (1958) 649, (1959) 753-846, (1960) 679.

- (1959): “Interpretación, localización sistemática e integración de la reserva del artículo 811 del Código Civil”, *Revista de Derecho Privado*, 275 eta 375.

- (1961 eta 1962): “Hipótesis y tesis del artículo 811 del CC”, *Revista de Derecho Privado*, 891-922, 1021-1046 eta (1962) 95-129.

### **2. Atzera-itzultzea**

CORRAL GARCÍA, Eduardo (2001): “El derecho de reversión legal del artículo 812 del Código Civil: cuestiones suscitadas en la jurisprudencia más reciente”, *Revista Crítica de Derecho Inmobiliario*, 667 zb., 2129-2142.

LÓPEZ GARZÓN, José (1959): “La reversión legal de donaciones”, *Anuario de Derecho Civil*, 899-938.

MEZQUITA DEL CACHO, José Luis (1958): “Recobro *mortis causa* de donaciones a descendientes (Estudio del artículo 812 del Código Civil)”, *Anuario de Derecho Civil*, 21-114.

## **VIII.-KOMENTATZEKO TESTUAK**

1) AGE 1967/6/17 (RAJ 3025): Que esta predeterminación sucesoria supone una distribución por igual entre los reservatarios cuando son varios los titulares, que se habrá de regir por las reglas de la comunidad de coherederos creada, según el art. 921 del CC, invocada como supletoria en el art. 973, que determina que los parientes que estén en el mismo grado hereden por partes iguales, siendo esta igualdad preocupación del legislador hasta el punto que en el párr. 2º del artículo últimamente citado, se dispone que en la reserva hereden por igual los reservatarios aunque en el testamento del padre o madre premuerto hubieran heredado desigualmente; pero esta proporción puede ser alterada por obra del único acto dispositivo «mortis causa», que puede realizar el reservista en cuanto a los bienes reservables al amparo del art. 972 del CC: el de mejorar a uno o varios de sus hijos beneficiarios de la reserva; cuyo alcance en su relación con el 823, es lo que se trata de limitar en el primer motivo de este recurso, amparado en el núm. 1º del art. 1692 de la LECiv, al combatir la amplitud con que fue interpretado por la Sala de instancia, y que es procedente acoger por las siguientes razones:

1ª Que de cuanto venimos exponiendo se deduce que la reserva constituye una limitación de la autonomía de la voluntad dispositiva «mortis causa» del reservista, dentro de la cual este precepto es una excepción, que debe ser interpretada en forma restrictiva, además de estar inspirada en la voluntad presunta del cónyuge premuerto, del que los bienes proceden y ambos principios se contrarían si se le diera una total facultad de disposición al reservista aunque reducida al círculo de los beneficiados, fundándose en una dudosa y amplísima interpretación gramatical del precepto.

2ª Que no hay que perder de vista que la palabra «mejora» empleada por la Ley, lleva, en sí la idea de limitación; pues si el legislador hubiera querido ampliar las facultades dispositivas del tenedor temporal de los bienes reservables para después de su muerte, aunque fuera sólo dentro del círculo de sus hijos, hubiera empleado la frase «disponer de», en vez de emplear la de «reservar en», y sobre todo no se hubiera remitido al art. 823 del CC, en cuyo artículo se define el contenido cuantitativo de la mejora como equivalente a **la tercera parte del haber hereditario**.

3ª Que aun los más decididos partidarios de la interpretación gramatical amplia del artículo que comentamos, reconocen las consecuencias injustas a las que con tal solución se puede llegar, arguyendo alguno «que una institución creada para favorecer a los descendientes de la primera unión puede perjudicar a la mayoría en beneficio de uno sólo, en el disfrute de bienes que, sin la reserva les hubiere, en parte al menos, correspondido en la herencia del bínubo», o sea, que al consagrarse aquel principio, el bínubo tendría en los bienes reservables mayor amplitud dispositiva que en los suyos propios.



4ª Que la protección de un régimen de sucesión forzosa, dentro de un sistema sucesorio, está en la regulación de las consecuencias de la preterición (art. 814) y en la exigencia de que sean expresadas las causas de la desheredación (art. 849), las cuales son ampliamente detalladas por el Código, en los arts. 756, 853 y 854, aplicables a los bienes reservables, según el párr. 2º del art. 973; pues bien, de admitirse la preterición sin consecuencias de un hijo reservatario, al socaire de una mejora en la totalidad de los reservables, a favor de otro, se llegará a una desheredación sin expresión de causa, y de peor condición que la desheredación común; ya que si en ésta los hijos del desheredado ocuparan su lugar (art. 857), en aquélla no tendrían los hijos del desposeído ningún derecho; llegándose a la injusta conclusión de que si un reservatario comete contra su padre algún hecho grave que merezca la desheredación, sus hijos no perderán el derecho a la reserva; pero los hijos de los que, sin haber pecado, son sencillamente ignorados por el padre reservista, éstos no tendrían ningún derecho a percibir la parte de la que se privó a su padre o madre.

(2) AGE 1991/1/9 (RAJ 291): La doctrina de que el derecho de reserva se actúa automáticamente, una vez fallecido el reservista, en favor de los reservatarios que son determinados en ese preciso momento. Siendo así, la consecuencia no puede ser otra que reconocer que, incorporados los bienes reservados al patrimonio del reservatario, éstos se transmiten a sus herederos siguiendo las reglas ordinarias de la sucesión, sin que ello implique desvirtuación alguna del sentido troncal de la reserva del art. 811, toda vez que la misma se respeta hasta el límite parental del tercer grado, que es su extensión legal, y resulta indiferente, a efectos de la reserva hereditaria, a qué personas transmita libremente los bienes quien los adquirió en virtud de aquélla

(3) AGE 1989/12/21 (RAJ 8862): Aun siendo el artículo 811 del Código Civil una fórmula legal limitativa de la legítima de los ascendientes en determinadas situaciones establecida en favor de determinadas personas vinculadas dentro de cierto grado de parentesco con el descendiente que origina esta clase de sucesión excepcional y pertenecientes a la rama lineal de procedencia de los bienes sobre los que recae esta reserva -eludiendo de esta suerte que recaigan en manos extrañas-, cuyo origen se reconoce que supone un acercamiento del legislador al sistema de algunas regiones forales en que los vínculos familiares priman sobre otras consideraciones en el orden sucesorio; pues bien, como quiera que la doctrina, incluso científica, se ha encargado de cohonstar esta norma con el régimen general sucesorio establecido en el Código Civil, y lo ha conseguido, es evidente que esa coordinación nos obliga a señalar que cuando el artículo 811 del Código Civil no distingue, no podemos hacerlo sus intérpretes y así como se resolvió el caso de descendientes comunes

y la aparente contradicción entre legítimas y reservas lineales e incluso ordinarias (las de los artículos 968 y 969) por una coordinación y ensambladura de todas las normas sustantivas, ha de hacerse otro tanto con el presente supuesto y así, dado que la misma Sentencia de 2 de enero de 1929 calificaba el derecho de reserva como de actuación automática -una vez que se cumple la doble condición del fallecimiento del reservista y la supervivencia de los parientes a que se refiere el precepto, en su doble vertiente de grado de parentesco y pertenencia a la línea de procedencia de los bienes a reservar-, es evidente que tal automatismo es consecuencia del dispositivo general sucesorio que obligadamente ha de aplicarse en cuanto que el artículo 811, fuera de su especificidad no lo descarta y así por vía de los artículos 657, 661 y 1006 del Código Civil aparece claro que una vez se cumpla esa doble condición de que se ha hecho mención, que es de carácter resolutorio para el reservista y suspensiva para el reservatario, automáticamente», aun sin reclamación alguna, pero sin renuncia, del reservatario, se transmite o «pasa a los suyos» como dice el artículo 1006, el derecho que él tenía, no en cuanto a la reserva como institución propiamente dicha puesto que «los suyos» están fuera del tercer grado que a él le investía con el derecho lineal de reserva sino en cuanto a los bienes reservables concretos que al integrarse en el acervo patrimonial del reservatario prosiguen en la transmisión por muerte de quien ya los adquirió por virtud del artículo 811, las reglas de la sucesión ordinaria del texto legal sustantivo.